

1 J S - 6  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8

9  
10 UNITED STATES DISTRICT COURT  
11 FOR THE CENTRAL DISTRICT OF CALIFORNIA  
12 SOUTHERN DIVISION

13 REPUBLIC OF KOREA, } Case No. SACV10-00084 JVS (RNBx)  
14 Petitioner, }  
15 v. }  
16 PARAGON SYSTEMS LLC, a } JUDGMENT CONFIRMING  
17 California limited liability company; } FOREIGN ARBITRAL AWARD  
18 and DOES 1-50, inclusive, }  
19 Respondents. }  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28

Date: July 26, 2010  
Time: 1:30 p.m.  
Hon. Judge James V. Selna  
Courtroom: 10C

The Court, having granted the Petition to Confirm Foreign Arbitral Award of Petitioner Republic of Korea (“Petitioner”) and against Respondent Paragon Systems LLC (“Respondent”), and the Court having ordered confirmation of the Arbitration Award as a Judgment,

**IT IS HEREBY ORDERED, ADJUDGED AND DECREED** that Final Judgment is entered in favor of the Republic of Korea and against Paragon Systems in conformity with the terms of the Arbitration Award. A certified Korean to English translation of the Arbitration Award is attached hereto as Exhibit is A. Petitioner shall recover costs of suit incurred in this action.

Dated: July 23, 2010

**The Honorable James V. Selna**

Respectfully submitted by:  
ARNOLD & PORTER LLP

By: \_\_\_\_\_  
James D. Layden  
Attorneys for the Republic of Korea

# **EXHIBIT A**

**EAST WEST INSTITUTE**  
*Multilingual Services*  
401 N. Bixel Street  
Los Angeles, California 90026  
213/482-1805 • 213/482-5073(F)

## *Certificate of Translation*

*I, Jin Ree, declare:*

*As one of the California State Certified Court Interpreters  
(ID#300430), I am competent in the KOREAN and ENGLISH  
languages.*

*East West Institute is an agent on my behalf.*

*I reviewed the attached translation from KOREAN into ENGLISH.*

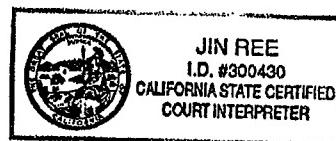
*Said translation is a complete and accurate version of the original  
text attached hereto, to the best of my knowledge and ability.*

*Executed this day, 7.9.2010, in Los Angeles County, State of  
California*



---

*Jin Ree, Translator*



**ARBITRATION DECISION  
ORIGINAL COPY**

**THE KOREAN COMMERCIAL ARBITRATION BOARD**

- This Arbitration Decision can be recognized and enforced in any court in any country that has appropriate jurisdiction.

**THE KOREAN COMMERCIAL ARBITRATION BOARD**

**The Department of Arbitration Decision**

**Arbitration Decision**

Arbitration No.05112-0014 (Request for Arbitration)  
Arbitration No.05113-0017 (Cross Arbitration Request)

Claimant (Cross Respondent) Paragon Systems Limited Liability Company (Paragon Systems LLC)

Address; 211 E. Imperial Highway, Fullerton, California 92835 USA

President: Teresa Peck

Representative of Claimant (Cross Respondent): Law Firm, SEJONG  
Attorneys in Charge: Sang Hyun HWANG, Joon Yong JEON

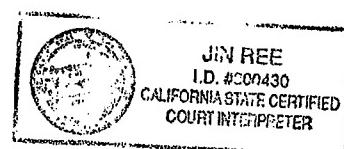
Respondent (Cross Claimant): Republic of Korea

Lawful Representative: Sung Ho KIM, Minister of Ministry of Justice

Arbitration Officers: Hee Chan CHO, Jin Chul KIM

Address for Service of Process: The Office of Legal Department,  
Defense Acquisition Program Administration

Place of Arbitration: Seoul, Republic of Korea



## TEXT OF THE DECISION

1. Respondent (Cross Claimant) shall pay Claimant (Cross Respondent) US\$ 140,309.41 and, of which, for the amount of US\$135,900.23 with the interest at the rate of twenty (20) percent per annum, shall be accrued from June 16, 2005 to the date of payment in full.
2. Claimant (Cross Respondent) shall pay Respondent (Cross Claimant) US\$ 1,976,968.00; However each of the following amounts shall be paid upon return of the following listed goods,
  - A. US\$ 1,075,390.00 to be with the goods listed in the Item Number (A) on Appendix (2),
  - B. US\$ 52,850.00 to be with the goods listed in the Item Number (B) on Appendix (2),
  - C. US\$ 588,780 to be with the goods listed in the Item Number (C) on Appendix (2),
  - D. US\$ 259,940 to be with the goods listed in the Item Number (D) on Appendix (2),
3. All other request by Claimant (Cross Respondent) and Respondent (Cross Claimant) are denied.
4. Claimant (Cross Respondent) is responsible for the nine tenth (9/10) of the arbitration cost, and Respondent (Cross Claimant) is responsible for the one tenth (1/10) of the arbitration cost.

## Purport of Arbitration Request

1. Respondent (Cross Claimant) shall pay Claimant (Cross Respondent) US\$ 919,822.15 and the interest on such amount at the rate of twenty (20) percent per annum from the date of submittal of this request until the date of payment in full.
2. Respondent (Cross Claimant) to be responsible for the arbitration cost.

## Purport of Cross Arbitration Request

1. Claimant (Cross Respondent) shall pay Respondent (Cross Claimant) US\$ 2,044,829.06 and the interest on such amount at the rate of twenty (20) percent per annum from the next date of delivery of the response copy until the date of full payment.
2. Claimant (Cross Respondent) to be responsible for the arbitration cost.

## Reasons of Decision

### 1. Background



EXHIBIT A PAGE 4

Facts as stated below can be recognized based on no disputes by the parties, and the submitted evidential documents and the testimony of Chun Ho SUH.

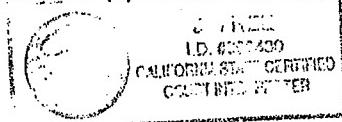
- A. Claimant and Cross Respondent (hereinafter called as "Claimant") and Respondent and Cross Claimant (hereinafter called as "Respondent") entered into contracts to purchase goods listed on Appendix (1), and the goods were shipped on the dates as listed on Appendix (1), all of which were delivered to Respondent around the dates.
- B. Respondent has paid for certain goods or has not paid for certain goods as listed in the Payment column of Appendix (1)
- C. After Respondent received the goods, Respondent found certain goods to be non-conforming as listed on Appendix (1). Respondent notified Claimant of such non-conforming goods, and Claimant received such notification around the time of Respondent's notification.
- D. After receipt of Respondent's notification of such non-conforming goods, Claimant did not cure the non-conforming items. Accordingly, Respondent notified Claimant of cancellation of the contract on the date as stated in the Cancellation of Contract column on Appendix (A).
- E. According to the contract provisions, Claimant agreed to provide performance bond with five (5) percent or ten (10) percent of the price of the goods within thirty (30) days of issuance of letter of credit, and such Performance Bond to be returned to Claimant in case of Respondent's cancellation of the contract.  
Respondent forfeited the performance bonds, due to Claimant's performance which is not in accordance with the contract provisions, as indicated in the Forfeited Deposits column on Appendix (1).
- F. According to the contents of the contract, in case, defects of goods, Claimant does not repair or replace such non-conforming items without delay, Claimant agreed to pay Respondent equal to ten (10) percent of the goods price as compensation of damages.
- G. The goods Respondent received under the contracts of this case as listed on Appendix (2) are being possessed by Respondent.

## 2. Analysis For Each Contract

### A. Analysis of Contract No. KD01FD18600

#### a. Analysis of Claimant Request

- i. As Respondent recognized and admits non-payment for Ventilator (5), Respondent is responsible to pay US\$ 18,500.00 to Claimant for such goods.
- ii. Although Claimant seeks to recover the forfeited Performance Bond in the amount of US\$ 60,700.60, all goods other than Ventilator (5) are determined as



non-conforming. Therefore, Respondent's cancellation of the contract and forfeiture of the Performance Bond is justified, and Respondent is responsible to return only US\$ 925.00 to Claimant for the Performance Bond of Ventilator (5).

b. Analysis of Respondent's Cross Request

- i. Because all goods other than Ventilator (5) are being able to determine as non-conforming goods, Claimant is responsible to return US\$ 1,075,390, which was already paid, to Respondent.
- ii. However, return of the payment above and return of the goods listed as Item Number (A) on Appendix (2) are in relationship of concurrent fulfillment.

**B. Analysis of Contract No. KD02DD17580**

a. Analysis of Claimant's Request

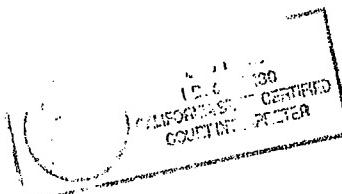
- i. Because 1 ea. of Coaxial magnetron (8) and 2 ea. of Coaxial magnetron (5) are determined as non-conforming, Respondent's forfeiture of the Performance Bond and the cancellation of the contract for those three (3) items is justifiable.
- ii. Although Claimant seeks for the payment of the contract amount for Coaxial magnetron (8), as 1 ea. of Coaxial magnetron (8) is determined as non-conforming, Respondent is responsible to pay US\$ 185,003.00 to Claimant for seven (7) Coaxial magnetrons
- iii. Respondent is responsible to pay US\$ 13,214.50 for ten (10) magnetrons out of US\$ \$17,178.85 that Respondent forfeited performance bond as to thirteen (13) Coaxial magnetrons.

b. Analysis on Respondent's Cross Request

- i. Claimant is responsible to return to Respondent US\$ 52,850 that has been received as to two (2) out of five (5) Coaxial magnetrons.
- ii. However, return of the payment above and return of the goods listed as Item Number (B) on Appendix (2) are in relationship of concurrent fulfillment.

**C. Analysis on Contract No. KD01LD18485**

a. Analysis on Claimant's Request



- i. Respondent's cancellation of the contract and the forfeiture of the Performance Bond is justified because all rest items delivered, except Battery Cell (929), Bearing Set (7), Chain & Cap (173), Bearing Ball (1), and Bearing Roller (1), are determined as non-conforming. However, Respondent is responsible to pay Claimant the contract price as to those conforming items above in the amount of US\$ 118,647.00 and the Performance Bond of US\$ 5,932.35 Respondent has forfeited.
- ii. Claimant claims that Respondent should pay for damage compensation for the contract price for the conforming goods above because Respondent has not returned the goods to Claimant yet. However, such claim is with no merit because it is not proved that the goods have been lost or cannot be returned.

**D. Analysis on Contract No. KD01LD18474**

a. Analysis on Claimant's Request

- i. Although Claimant seeks to recover the Performance Bond that Respondent has forfeited, such request is denied because all of the goods are able to be recognized as non-conforming.

b. Analysis on Respondent's Cross Request

- i. Claimant is responsible to return US\$ 588,780.00 to Respondent for the price of goods that was paid because Respondent's cancellation of the contract due to the non-conforming is justified.
- ii. However, return of the payment above and return of the goods listed as Item Number (C) on Appendix (2) are in relationship of concurrent fulfillment.

**E. Analysis on Contract No. KD11ED18296**

a. Analysis on Claimant's Request

- i. Request for payment of the price of the goods is with no merit because it is recognized as non-conforming of the goods.

b. Analysis on Respondent's Cross Request

- i. Respondent's cancellation of the contract is justified and Claimant is responsible to pay US\$ 5,650.80 to Respondent.

**F. Analysis on Contract No. KD11GD18181**



a. Analysis on Claimant's Request

- i. Since it is recognized that 40 ea. out of 4,000 ea. were in shortage of quantity, thus Respondent is responsible to pay US\$ 15,800.40 to Claimant for the remaining 3,960 ea.

b. Analysis on Respondent's Cross Request

- i. As above, 40 ea. are in shortage, Claimant is responsible to pay \$15.96 to Respondent as to the Performance Bond.

**G. Analysis on Contract No. KD12DD 17414**

a. Analysis on Claimant's Request

- i. Respondent is responsible to pay US\$ 8,912.00 from the goods price to Claimant since it is determined that Respondent did not make the payment.
- ii. Respondent is responsible to return US\$ 46,440.50 previously forfeited amount, to Claimant.

**H. Analysis on Contract No. KD11AD18388**

a. Analysis on Respondent's Cross Request

- i. As all of the goods are non-conforming, the cancellation of the contract by Respondent is justified. Therefore, Claimant is responsible to return received US\$ 259,940.00 and pay Performance Bond in the amount of US\$ 25,994.
- ii. However, return of the payment above and return of the goods listed as Item Number (D) on Appendix (2) are in relationship of concurrent fulfillment.

**3. Damage Compensation**

As seen before, as per the agreement, Claimant shall pay Respondent ten (10) percent of the goods price in case of non-conforming on the goods. Because the contract price for the non-conforming goods is US\$ 2,458,137.60, Claimant is responsible to pay US\$ 245,813.76 as damage compensation to Respondent.

**4. Conclusion**



- A. Respondent is responsible to pay Claimant US\$ 346,862.40 for price of the goods and US\$ 66,512.35 for return of the Performance Bonds, totaling in the amount of US\$413,374.75, with the interest at the rate of twenty (20) percent per annum from June 16, 2005, which is the day after submission of a copy of Claimant's arbitration request to Respondent, to the date of payment in full.
- B. On the other hand, Claimant is responsible to pay Respondent US\$ 1,976,968 for price of the goods, US\$ 31,660.76 for the Performance Bond, and US\$ 245,813.76 for damages, with the interest at the rate of twenty (20) percent per annum, as Respondent requested from July 15, 2005, which is the day after submittal of a copy of Respondent's response to Claimant (dated July 13, 2005), to the date of full payment. However, in a bilateral contact, when the contract is terminated, both parties are obligated to restore the other party to the position as good as before they entered into the contract and such obligation should be fulfilled concurrently. Thus, out of the contract price in the amount of US\$ 1,976,968.00, Claimant is responsible to pay Respondent as follows: (i) US\$ 1,075,390.00 when Respondent returned the goods listed as Item Number (A) on Appendix (2); (ii) US\$ 52,858.00 when Respondent returned the goods listed as Item (B) on Appendix (2), (iii) US\$ 588,780.00 when Respondent returned the goods listed as Item (C) on Appendix (2); and (iv) US\$ 259,940.00 when Respondent returned the goods listed as Item (D) on Appendix (2). Accordingly, as to above obligation to return goods, Claimant needs not pay Respondent interest on these amounts.
- C. Among Claimant's receivables against Respondent in the total amount of US\$ 413,374.75, Respondent' receivables against Claimant US\$ 31,660.76 for the Performance Bond and US\$ 245,813.76 for the damages would have been set-off on July 14, 2005 (as of the date when a copy of Respondent's response was delivered to Claimant). After setting off Respondent's receivables against Claimant's receivables, however, Respondent is still responsible to pay Claimant US\$ 135,900.23 plus US\$ 4,409.18 (as the interest amount from June 16, 2005 to July 14, 2005 at the rate of twenty (20) percent per annum for Claimant's set-off amount of US\$ 277,474.52) total in the amount of \$140,309.41, and Respondent shall also pay Claimant for the damages for delay at the rate of twenty (20) percent per annum on US\$ 135,900.23.
- D. So decided for the foregoing reasons.

January 22, 2007

Chair Arbitrator: /Signature/ Ji Hyung JUNG

Arbitrator: /Signature/ Jung Soo KIM

Arbitrator: /Signature/ Sang Woon LEE



## Appendix (1)

Contract No.	Item (quantity)	Contract Date	Payment	Shipment Date	Type of Nonconformity	Nonconformity Notice Date	Cancellation of Contract	Forfeited Deposit
KD01FD186 00	Ventilator(5)	2000. 12.22	18,500(unpaid)	2002/01/06	Conforming			
	Cover Left Assy(1)		50,312(paid)	2001/12/01	Imperfect	2002/06/21		
	Cover Left Assy(11)		553,432(paid)	2001/12/01	Imperfect	2002/09/10	Terminated (through the delivery of Response)	60,770.60 (5%)
	Cover Right Assy(9)		452,808(paid)	2001/12/01	Imperfect	2002/09/10		
	Bearing Sleeve(2)		18,838(paid)	2001/12/01	Imperfect	2002/10/01		
	Magnetron(16)		83,344(unpaid)	2002/01/02	Different type than ordered	2002/04/02		
KD01LD184 85	Bearing(632)	2000. 12.8	18,328(unpaid)	2002/01/10	Different type than ordered	2002/05/04	Terminated ('05.3.10)	
	Drive Shaft Main(30)		94,470(unpaid)	2002/01/10	Different type than ordered	2002/05/08	Terminated ('05.3.10)	
	Tube Assembly(10)		41,320(unpaid)	2002/01/10	Different type than ordered	2002/05/08	Terminated ('05.3.10)	
	Bearing Ball(9)		10,287(unpaid)	2002/01/10	Different type than ordered	2002/05/08	Terminated ('05.3.10)	
	Bearing Roller(10)		16,990(unpaid)	2002/01/10	Different type than ordered	2002/05/08	Terminated ('05.3.10)	
	Shaft(11)		56,562(unpaid)	2002/01/10	Different type than ordered	2002/07/09	Terminated (through the delivery of Response)	
KD01LD184 85	T/R Hub Strap Assy(59)	2002/01/10	31,919(unpaid)	Different type than ordered	2002/07/09	Terminated (through the delivery of Response)	21,668.80 (5%)	
	Crank Assy(43)		13,803(unpaid)	Different type than ordered	2002/08/14	Terminated (through the delivery of Response)		
	Automatic Engine(25)		31,050(unpaid)	Different type than ordered	2002/09/07	Terminated (through the delivery of		

I.D. # 030  
CERTIFIED  
ALL INFORMATION CONTAINED  
HEREIN IS UNCLASSIFIED

				Response)	
Battery Cell(929)					
Bearing Set(7)	84,539(unpaid)	2002/01/10	Conforming		
Chain & Cap(173)	13,447(unpaid)	2002/01/10	Conforming		
Bearing Ball(1)	17,819(unpaid)	2002/01/10	Conforming		
Bearing Roller(1)	1,143(unpaid)	2002/01/10	Conforming		
Coaxial Magnet(5)	1,699(unpaid)	2002/01/10	Conforming		
KD02DD17	132,145(paid)	2002/01/13			
580	2000.	2002/07/03			
Coaxial Magnetron(8)	12.14	2002/02/06	Imperfect		
KD01LD184	211,432(unpaid)	2002/10/04			
74	Box Assy(20)	2000.			
KD11ED182	12.18.	2002/01/10	Imperfect		
96	Xenon Lamp(277)	588,780(paid)			
KD11GD18	10.12.	2002/10/21	Different type than ordered		
181	Special Bolt(4000)	56,508(unpaid)	2002/04/23		
KD11AD18	2001.	15,960(unpaid)	Short in quantity		
388		2002/09/22	2002/12/23		
KD12DD17	9.12.				
414	Ammunition Box Assy(10)	259,940(paid)	Imperfect		
		2002/01/20	2002/09/07		
	Rorary Coupler(8)	10.19.	Conforming		
		2003/02/18			
					46,440.50



EXHIBIT A PAGE 11

**Appendix (2)**

Item Number	Contract Number	Item (Quantity)
(A)	KD01FD18600	<b>Cover Left Assy (1)</b> <b>Cover Left Assy (11)</b> <b>Cover Right Assy (9)</b> <b>Bearing Sleeve (2)</b>
(B)	KD02DD17580	<b>2 ea. out of Coaxial magnetron (5)</b> <b>1 ea. out of Coaxial magnetron (8)</b>
(C)	KD01LD18474	<b>Box Assy (20)</b>
(D)	KD11AD18388	<b>Ammunition Box Assy (10)</b>

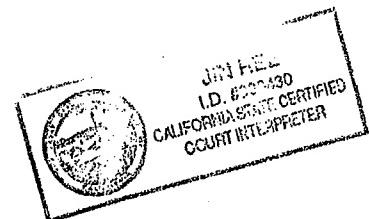


EXHIBIT A PAGE 12

# 중재판정

## 원본



사단 대한상사중재원

※ 이 중재판정에 관하여는 적법한 관할권이 있는 세계 각국의 어느 법원에서도  
그 확인 또는 집행이 가능합니다.

EXHIBIT 9 PAGE 20

EXHIBIT A PAGE 13

대한상사중재원

중재판정부

중재판정

중재 제05112-0014호 (중재신청)

중재 제05113-0017호 (반대신청)

신청인(반대신청인) : 파라곤 시스템즈 리미티드 라이어빌리티 컴파니  
(Paragon System LLC.)

주 소: 211 이. 임페리얼 하이웨이, 퀀터튼, 캘리포니아  
92835, 미국

(211 E. Imperial Hwy Fullerton, CA, 92835, USA)

대표이사: 테레사 펙(Teresa Peck)

신청인대리인: 법무법인 세종

담당변호사 황상현, 전준용

주 소: 대한민국 서울특별시 중구 순화동 1-170  
에이스타워 4층

피신청인(반대신청인) : 대한민국

법률상 대표자 법무부장관 김성호

중재 수행자: 조희찬, 김진철

송달장소: 대한민국 서울특별시 용산구 용산동 2가 2-15

방위사업청 법무담당관실

중재지: 대한민국 서울

11-1

EXHIBIT 9 PAGE 202

EXHIBIT A PAGE 14

## 판정주문

1. 피신청인(반대신청인)은 신청인(반대피신청인)에게 미화 140,309.41달러 및 그 증 미화 135,900.23달러에 대한 2005. 6. 16.부터 완제일까지 연 20%의 비율에 의한 금원을 지급하라.
2. 신청인(반대피신청인)은 피신청인(반대신청인)에게 미화 1,976,968달러를 지급하되 위 금원 중,
  - 가. 미화 1,075,390달러는 별지(2) 기재 번호(가) 물품과,
  - 나. 미화 52,858달러는 별지(2) 기재 번호(나) 물품과,
  - 다. 미화 588,780달러는 별지(2) 기재 번호(다) 물품과,
  - 라. 미화 259,940달러는 별지(2) 기재 번호(라) 물품과 각 상환으로 지급하라.
3. 신청인(반대피신청인) 및 피신청인(반대신청인)의 나머지 신청은 모두 기각한다.
4. 중재비용 중 10분의 9는 신청인(반대피신청인)의, 10분의 1은 피신청인(반대신청인)의 부담으로 한다.

## 중재신청취지

1. 피신청인(반대신청인)은 신청인(반대피신청인)에게 미화 919,822.15달러 및 이에 대한 이 사건 중재신청서 부본 송달 다음날부터 완제일까지 연 20%의 비율에 의한 금원을 지급하라.
2. 중재비용은 피신청인(반대신청인)의 부담으로 한다.

11-2

EXHIBIT A PAGE 15

EXHIBIT 9 PAGE 203

## 반대증재신청취지

- 신청인(반대피신청인)은 피신청인(반대신청인)에게 미화 2,044,829.06달러 및 이에 대한 이 사건 답변서 부본 송달일 다음날부터 완제일까지 연 20%의 비율에 의한 금원을 지급하라.
- 증재비용은 신청인(반대피신청인)의 부담으로 한다.

## 판정이유

### 1. 기초사실

아래와 같은 사실은 당사자 사이에 다툼이 없거나 제출된 증거서류 및 증언서초호의 증언에 의하여 인정할 수 있다.

가. 신청인겸 반대피신청인(이하 신청인이라고만 한다)과 피신청인겸 반대신청인(이하 피신청인이라고만 한다) 사이에 별지(1) 기재와 같은 내용의 물품구매계약이 체결되고 물품명란의 물품이 피신청인에게 선적일란 기재 일자에 선적되어 그 무렵 모두 피신청인에게 인도되었다.

나. 피신청인은 별지(1) 기재 물품대금(지급여부)란 기재와 같이 그 대금을 지급하였거나 지급하지 아니하고 있다.

11-3

EXHIBIT 9 PAGE 204

EXHIBIT A PAGE 16

다. 피신청인이 인수한 위 물품에는 별지(1) 기재 하자의 종류란 기재와 같이 하자가 있다고 하여 위 별지(1) 기재 하자통지일란의 기재와 같이 하자가 있음을 신청인에게 통지하였고, 그 무렵 신청인은 이를 수령하였다.

라. 피신청인은 위와 같이 하자통보를 하였으나 신청인이 하자를 치유하지 아니함에 따라 이를 이유로 별지(1) 기재 계약해제여부란 기재일자에 이 사건 계약의 해제를 통지하였다.

마. 이 사건 계약내용에 의하면, 신청인은 신용장발행일 후 30일 이내에 물품대금의 5% 또는 10%에 해당하는 계약이행보증금을 피신청인에게 제공하게 되어 있으며, 피신청인이 계약을 해제하는 경우 위 보증금을 몰수할 수 있다.

피신청인은 신청인이 제공한 이행보증금을 신청인이 계약의 내용에 쫒지 아니한 이행을 하였다는 이유로 별지(1) 기재 몰수한 이행보증금란 기재와 같이 이를 몰수하였다.

바. 위 계약내용에 의하면, 물품에 하자가 있는 경우 신청인이 지체없이 이를 수리 또는 대체하지 아니한 때에는 물품대금의 10%에 상당하는 손해배상금을 지급하기로 약정되었다.

사. 이 사건 계약으로 피신청인이 공급받은 별지(2) 기재 물품은 피신청인이 점유하고 있다.

2. 각 계약별 판단

가. 계약번호 KD01FD18600에 관한 판단

1) 신청인의 신청에 대한 판단

가) Ventilater(5)의 대금지급을 하지 않은 사실은 피신청인이 인정하고 있으

므로 그 대금 18,500미화달러(이하 '달러'라고만 한다)를 피신청인은 신청  
인에게 지급할 의무가 있다.

나) 몰수된 이행보증금 60,700.60달러의 지급을 구하나, Ventilater(5) 이외의  
물품들은 모두 하자가 있는 것이어서, 그에 대한 피신청인의 계약해제와  
이행보증금의 몰수는 정당하므로 피신청인은 Ventilater(5)에 대한 이행  
보증금 925달러만을 신청인에게 반환할 의무가 있다.

2) 피신청인의 반대신청에 대한 판단

가) Ventilater(5) 이외의 물품들은 하자가 있는 사실을 인정할 수 있으므로

신청인은 피신청인에게 이미 지급된 Ventilater(5) 이외의 물품대금  
1,075,390달러를 반환할 의무가 있다.

나) 위 대금반환과 별지(2) 기재 물품번호(가) 물품의 반환은 동시에 이행의 관  
계에 있다.

나. 계약번호 KD02DD17580에 관한 판단

1) 신청인의 신청에 대한 판단

- 가) Coaxial magnetron(8) 중 1개와 Coaxial magnetron(5) 중 2개의 물품  
합계 3개가 하자가 있음이 인정되므로 위 물품 3개에 대한 피신청인의  
계약해제와 이행보증금의 물수는 정당하다.
- 나) Coaxial magnetron(8) 물품대금의 지급을 구하나, 그 중 1개가 하자가  
있음은 위에서 판단한 바와 같으므로 피신청인은 신청인에게 나머지 7  
개의 대금 185,003달러를 지급할 의무가 있다.
- 다) 피신청인은 Coaxial magnetron 13개에 대하여 물수한 이행보증금  
17,178.85달러 중 10개 부분 13,214.5달러를 신청인에게 반환할 의무가  
있다.

2) 피신청인의 반대신청에 대한 판단

- 가) 신청인은 위 이미 지급받은 Coaxial magnetron(5) 중 2개의 대금 52,858  
달러를 피신청인에게 반환할 의무가 있다.
- 나) 위 대금반환과 별지(2) 기재 물품번호(나) 물품의 반환은 동시에 이행의 관  
계에 있다.

다. 계약번호 KD01LD18485에 관한 판단

1) 신청인의 신청에 대한 판단

- 가) 이 물품 중 Battery cell(929), Bearing set(7), Chain & cap(173),  
Bearing Ball(1), Bearing Roller(1)를 제외한 나머지 물품은 모두 이종의

것이어서 위에 대한 피신청인의 해제통지와 이행보증금의 물수는 정당 하나, 정상품인 위 물품에 대한 대금 118,647달러와 물수한 이행보증금 5,932.35달러를 피신청인은 신청인에게 지급할 의무가 있다.

나) 신청인은 위 나머지 물품을 피신청인이 반환하지 아니하고 있으므로 그 물품상당액의 손해를 배상할 책임이 있다고 주장하나, 위 물품이 멸실되었거나 인도가 불가능하다는 점에 대한 입증이 없으므로, 신청인의 위 주장은 이유 없다.

라. 계약번호 KD01LD18474에 관한 판단

1) 신청인의 신청에 대한 판단

피신청인이 물수한 이행보증금의 반환을 구하나, 물품전부에 하자가 있음을 인정할 수 있으므로 이행보증금 반환청구는 이유 없다.

2) 피신청인의 반대신청에 대한 판단

가) 피신청인이 하자를 이유로 한 계약해제는 정당하므로 지급된 물품대금 588,780달러를 신청인은 피신청인에게 반환할 의무가 있다.

나) 위 물품대금의 반환과 별지(2) 기재 번호(다) 물품의 반환은 동시이행의 관계에 있다.

마. 계약번호 KD11ED18296에 관한 판단

1) 신청인의 신청에 대한 판단

물품의 하자가 인정되므로 물품대금의 지급청구는 이유 없다.

2) 피신청인의 반대신청에 대한 판단

가) 피신청인의 계약해제는 정당하고, 이행보증금 5,650.8달러를 신청인은 피신청인에게 지급할 의무가 있다.

바. 계약번호 KD11GD18181에 관한 판단

1) 신청인의 신청에 대한 판단

물품 4,000개 중 40개가 부족한 사실이 인정되므로 나머지 물품 3,960개의 대금 15,800.4달러를 피신청인은 신청인에게 지급할 의무가 있다.

2) 피신청인의 반대신청에 대한 판단

가) 위와 같이 40개가 부족하므로 그에 대한 이행보증금 15.96달러를 신청인은 피신청인에게 지급할 의무가 있다.

사. 계약번호 KD12DD17414에 관한 판단

1) 신청인의 신청에 대한 판단

가) 물품대금 중 대금 8,912달러가 지급되지 않은 사실이 인정되므로 이를 피신청인은 신청인에게 지급할 의무가 있다.

나) 피신청인은 물수한 46,440.5달러를 신청인에게 반환할 의무가 있다.

아. 계약번호 KD11AD18388에 관한 판단

11-8

EXHIBIT 9 PAGE 209

EXHIBIT A PAGE 21

1) 피신청인의 반대신청에 대한 판단

가) 물품이 모두 하자가 있는 것이어서, 피신청인의 계약해제는 정당하므로 신청인은 지급받은 259,940달러를 피신청인에게 반환하고, 이행보증금 25,994달러를 지급할 의무가 있다.

나) 위 물품대금의 반환과 별지(2) 기재 물품번호(라) 물품의 반환은 동시에 행의 관계에 있다.

3. 손해배상금

이 사건 물품에 하자가 있는 경우 신청인은 피신청인에게 물품대금의 10%에 해당하는 손해금을 지급하기로 약정한 사실은 앞서 본 바와 같은바, 이 사건 하자있는 물품대금은 2,458,137.6달리이므로 신청인은 피신청인에게 손해금으로 245,813.76달리를 지급할 의무가 있다.

4. 결론

가. 피신청인은 신청인에게 물품대금 346,862.4달러와 이행보증금의 반환금 66,512.35달러 합계 413,374.75달러 및 이에 대하여 신청인이 구하는 바에 따라 같이 이 사건 중재신청서 부분이 피신청인에게 송달된 다음 날인 2005. 6. 16.부터 완제일까지 연 20%의 비율에 의한 자연손해금을 지급할 의무가 있다.

나. 한편, 신청인은 피신청인에게 반환할 물품대금 1,976,968달러, 이행보증금 31,660.76달러, 손해금 245,813.76달러 및 일용 위 각 금원에 대하여 피신청인이 구하는 바대로 이 사건 답변서(2005. 7. 13.자) 부분이 신청인에게 송달된 날의 다음날인 2005. 7. 15.부터 완제일까지 연 20%의 비율에 의한 지연손해금을 지급할 의무가 있다.

그러나, 쟁무계약에서 계약해제에 따른 원상회복의무는 서로 동시 이행관계에 있는 것이므로 신청인의 위 물품대금반환채무 1,976,968달러 중 1,075,390달러는 별지(2) 기재 번호(가) 물품과, 52,858달러는 같은 별지 기재 번호(나) 물품과, 588,780달러는 같은 별지 기재 번호(다) 물품과, 259,940달러는 같은 별지 기재 번호(라) 물품과 각 상환으로 지급할 의무가 있다. 따라서 위 물품대금 반환채무에 대하여는 위 지연손해금을 인정하지 아니한다.

다. 신청인의 피신청인에 대한 채권 합계 413,374.75달러 중 피신청인의 신청인에 대한 위 이행보증금채권 31,660.76달러 및 손해금채권 245,813.76달러 합계 277,474.52달러는 2005. 7. 14.(위 답변서 부분이 신청인에게 송달된 날)에 상계적상에 있게 되었다 할 것이니 이를 상계하면 결국, 피신청인은 신청인에게 135,900.23달러와 4,409.18달러(상계된 신청인의 채권 277,474.52달러에 대한 2005. 6. 16.부터 같은 해 7. 14.까지 연 20%의 비율에 의한 금원) 합계 140,309.41달러 및 그 중 135,900.23달러에 대한 위 "가"기재 비율에 의한 지연손해금을 지급할 의무가 있다.

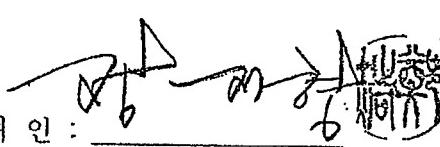
11-10

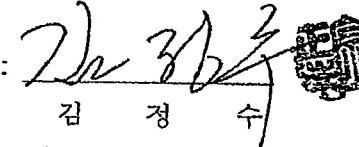
EXHIBIT A PAGE 23

EXHIBIT 9 PAGE 21

라. 이상과 같은 이유로 주문과 같이 판정한다.

2007. 1. 22.

의장증재인 :   
정지형

증재인 :   
김정수

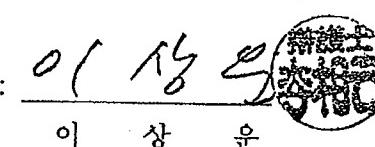
증재인 :   
이상운

EXHIBIT A PAGE 24

11-11

EXHIBIT 9 PAGE 212

별  
지 (1)

제작번호	물품명(수량)	제작일	물류비용 (자금여부)	선팩일	부자이의 종류	부자통지일	제작비 채여부	불수한 이체보증금 (보증금비율)
KD01FD18600	Ventilator(5)		18,500(마지금) 50,312(자금)	2002/01/06	정상품	-		
	Cover Left Assy(1)	2000.12.22.	553,432(마지금)	2001/12/01	불완전	2002/06/21		60,770.60
	Cover Left Assy(11)		553,432(마지금)	2001/12/01	불완전	2002/09/10	해체	(5%)
	Cover Right Assy(9)		452,808(마지금)	2001/12/01	불완전	2002/09/10	(중재체결서 송달로)	
	Bearing Sleeve(2)		18,838(마지금)	2001/12/01	불완전	2002/10/01		
	Magnetron(16)		83,344(마지금)	2002/01/02	이종	2002/04/02		
	Bearing(652)		18,328(마지금)	2002/01/10	이종	2002/05/04	해체((05. 3. 10))	
	Drive Shaft Main(30)		94,470(마지금)	2002/01/10	이종	2002/05/08	해체((05. 3. 10))	
	Tube Assembly(10)		41,320(마지금)	2002/01/10	이종	2002/05/08	해체((05. 3. 10))	
	Bearing Ball(9)		10,287(마지금)	2002/01/10	이종	2002/05/08	해체((05. 3. 10))	
	Bearing Roller(10)		16,990(마지금)	2002/01/10	이종	2002/05/08	해체((05. 3. 10))	
	Shaft(11)		55,562(마지금)	2002/01/10	이종	2002/07/09	해체(중재체결서 송달로)	
KD01LD18485	T/R Hub Strap Assy (59)	2000.12. 8.	31,919(마지금)	2002/01/10	이종	2002/07/09	해체(중재체결서 송달로)	21,668.80 (5%)
	Crank Assy(43)		13,803(마지금)	2002/01/10	이종	2002/08/14	해체(중재체결서 송달로)	
	Automatic Engine(25)		31,050(마지금)	2002/01/10	이종	2002/09/07	해체(중재체결서 송달로)	
	Battery Cell(929)		84,539(마지금)	2002/01/10	정상품	-		
	Bearing Set(7)		13,447(마지금)	2002/01/10	정상품	-		
	Chain & Cap(172)		17,819(마지금)	2002/01/10	정상품	-		
	Bearing Ball(1)		11,143(마지금)	2002/01/10	정상품	-		
	Bearing Roller(1)		1,699(마지금)	2002/01/10	정상품	-		
KD02DD17580	Coaxial Magnetron(5)		132,145(자금)	2002/01/13	불완전	2002/07/03	해체(중재체결서 송달로)	17,178.85 (5%)
	Coaxial Magnetron(8)	2000.12.14.	211,432(마지금)	2002/02/06	불완전	2002/10/04	해체(중재체결서 송달로)	
KD01LD18474	Box Assy(20)	2000.12.18.	588,750(자금)	2002/01/10	불완전	2002/09/07	해체(중재체결서 송달로)	29,439(5%)
KD11LED18296	Xenon Lamp(277)	2000.10.12.	56,508(마지금)	2002/10/21	이종	2002/04/23		(10%)
KD11.GD18181	Special Bolt(4000)	2001. 9.12.	15,960(마지금)	2002/09/22	부족	2002/12/23		(10%)
KD11AD18388	Ammunition Box Assy(10)		259,940(자금)	2002/01/20	불완전	2002/09/07	해체(중재체결서 송달로)	(10%)
KD12DD17414	Rotary Coupler(8)	2001.10.19.	177,096(마지금)	2003/02/18	정상품	-		46,440.50

EXHIBIT A PAGE 25

EXHIBIT 9 PAGE 16

별지 (2)

물품번호	계약번호	물품명(수량)
(가)	KD01FD18600	Cover Left Assy(1)
		Cover Left Assy(11)
		Cover Right Assy(9)
		Bearing Sleeve(2)
(나)	KD02DD17580	Coaxial Magnetron(5) 중 2개
		Coaxial Magnetron(8) 중 1개
(다)	KD01LD18474	Box Assy(20)
(라)	KD11AD18388	Ammunition Box Assy(10)

EXHIBIT 9 PAGE 214

EXHIBIT A PAGE 26